

# Mastodon Opdracht



Zakaria Abarkane

02/04/2026

500936137

Het internet is stuk

# Inhoudsopgave

Brainstormen en Concept ontwikkelen.....	3,4
Mastodon.....	5
ActivityPub.....	5
Welk Concept???	6
Ethische overwegingen.....	7
Governance/Feedback.....	7,8
Publieke waarden.....	9,10
Professionals en prototypen.....	11
Prototypes.....	12,13

## Brainstormen en concept ontwikkelen

Ik had een bepaald concept gemaakt en mijn docent gaf aan dat het te veel leek op andere concepten. Ik ben toen de opdracht opnieuw goed gaan analyseren, dus wat de opdrachtgever van mij verwacht. Wat ik hieruit heb kunnen halen, is het volgende. Hij wil de communicatie tussen gemeente en burgers verbeteren. Dus niet dat alleen de gemeente dingen post, klaar, maar meer dat burgers ook de kans krijgen om dingen te zeggen en te plaatsen waarop de gemeente weer kan reageren. Daarnaast bestaat er al een gemeentelijke Mastodon-server en is de vraag aan ons: hoe kunnen ze die beter maken? Ook wil hij weten wat voor mogelijkheden ActivityPub biedt voor de gemeente.

Voor deze week wil ik dus concepten ontwikkelen. Ik heb al een beetje overdag zitten denken op werk en soms voor het slapen gaan over hoe ik deze opdracht het best zou kunnen aanpakken. Er kwamen verschillende ideeën in mijn hoofd. Toen ik aan contact verbeteren dacht, dacht ik gelijk aan Discord. Er zijn daar servers waar mensen dagelijks contact met elkaar hebben. Ik denk dat het mogelijk is om dat ook voor Mastodon te doen. In plaats van servers maakt de gemeente verschillende accounts per stadsdeel.

Ik heb gemerkt dat ik wat de gemeente nu doet op Mastodon best saai vind. Het is niet echt iets dat helpt om de stad te verbeteren. Zo zie ik een post staan over een Amsterdamse kunstenaar die afbeeldingen maakt van mensen die zich gedragen als apen. Zulke dingen zorgen niet echt voor een gesprek en verbeteren het contact tussen de burger en de gemeente niet. Ik vind dat er meer open vragen gesteld moeten worden. Dus als elk stadsdeel van Amsterdam een Mastodon-account heeft, kunnen burgers, maar ook de gemeente, dingen posten waarbij open vragen gesteld worden. Bij Discord heb je in zo'n server verschillende kanalen, bijvoorbeeld een praatkanaal of een promotiekanaal of een giveawaykanaal. In plaats van kanalen kunnen wij hashtags gebruiken. Als een burger een idee heeft dat zijn stadsdeel kan verbeteren, kan hij dat delen en sluit hij het af met #innovatiewest. Zo komen al die berichten samen bij elkaar onder een hashtag en kunnen andere inwoners, maar ook de gemeente, die dingen lezen en erop reageren natuurlijk. De gemeente gaat wel een actieve rol moeten spelen door te reageren op zulke dingen, zodat er echt contact ontstaat tussen burger en gemeente.

Ik heb ook een beetje online zitten kijken op TikTok. Ik zie dat veel mensen, als ze de gemeente Amsterdam willen spreken, dat bijvoorbeeld in de vorm van kritiek doen. Zo heb ik een TikTok gezien over een dame die kritiek heeft op het feit dat er geen plek is om fietsen en scooters in vakken te plaatsen, terwijl dat wel verplicht is. Ook heb ik een TikTok gezien waarin een man het heeft over de plek waar Lisa, een 17-jarig meisje, was overleden. Hij geeft aan dat hij in de buurt woont en dat het er super donker kan zijn. De man is boos omdat het probleem al super lang speelt. Veel mensen in de comments zijn het ook met hem eens en geven aan dat er meldingen zijn gemaakt, maar dat er nog steeds niets is gefixt. Ik heb dus echt gemerkt dat mensen wel willen praten met de gemeente, maar dat er een gevoel hangt van: de gemeente doet er niks mee. Zulke

TikToks hebben namelijk heel veel views, maar er is zeg maar geen reactie van de gemeente. Op Mastodon wil ik dat dit anders aangepakt wordt. Wanneer een burger bijvoorbeeld een video maakt met kritiek, wil ik dat de gemeente daar ook echt op reageert, zodat het contact verbetert en het vertrouwen versterkt tussen gemeente en burger. Dit is een beetje wat ik denk.

Ik had ook nog een ander concept in mijn hoofd. Het gaat daarbij niet per se om stadsdelen, maar om Amsterdam in het geheel. Wat ik al had aangegeven, is dat de gemeente Amsterdam in mijn ogen nu onzinnige dingen deelt op de gemeentelijke Mastodon. Als de gemeente nou wekelijks een open vraag zou stellen op Mastodon, een voorbeeld is bijvoorbeeld: welke verkeerspunten moeten wij deze maand aanpakken? De burgers kunnen dan reageren met voorstellen en wanneer dat gebeurt zullen burgers ook reageren op elkaar, zo van: ja, wat een goed voorstel. Dan zullen ze waarschijnlijk dat voorstel liken, net als in commentsections op TikTok en Instagram. De meest gelikete dingen verschijnen aan de bovenkant van de commentsection. Als de gemeente dan reageert op de meest populaire voorstellen en dan bijvoorbeeld een nieuwe post maakt van welke verkeerspunten worden opgepakt en waarom, in een video of een normale tekstpost, en terugverwijst naar het vorige bericht. Dus als het een soort van video was, zou het zo kunnen gaan: beste burgers, wij gaan deze maand deze verkeerspunten aanpakken. Wij hebben recent op de Mastodon-server een vraag geplaatst waar we ontegenwoordig veel suggesties op hebben gekregen van wat we zouden kunnen verbeteren. We konden zien dat bepaalde punten veel aandacht kregen en die punten willen wij deze maand dan ook aanpakken. Dit zorgt er als eerste voor dat er contact is geweest tussen de gemeente en de burger. Ten tweede zorgt het ervoor dat de burger zich gehoord voelt, aangezien dingen echt worden opgepakt die zij suggereren. En ten derde sluit het niks en niemand buiten, want het ging niet om een bepaald stadsdeel of een bepaalde groep. Alle inwoners van Amsterdam konden wat zeggen en bijdragen aan de verbetering van de stad, of het nou om West of Oost ging.

## **Mastodon**

Het is nu 3 dagen later. Ik kan eindelijk weer aan de opdracht. Ik heb vandaag een beetje tijd besteed om Mastodon te leren kennen. Ik heb een account gemaakt bij een server en ben een beetje gaan experimenteren met wat mogelijk is. Ik krijg een beetje een Twitter-achtig gevoel bij Mastodon, wat eigenlijk best wel dik is. De meeste dingen zijn al bekend. Er is niet echt iets waarvan ik denk dat ik het niet begrijp. Wat dus wel cool is, is dat omdat Mastodon deel is van het fediversum, ik kan commenten op andere applicaties die ook deel zijn van het fediversum. Dit kan bruikbaar zijn voor mijn concept. Er is zeg maar een grotere groep mensen die je dan kan bereiken.

## **ActivityPub**

De docent gaf aan dat ik research moest doen naar ActivityPub en dat ik moet proberen om iets slims of unieks te bedenken van wat ik kan doen met ActivityPub. Ik heb enig idee van wat het is. Het is denk ik dat platforms op het fediversum, bijvoorbeeld Mastodon en Pixelfed, als gebruikers een account hebben op dat platform, wel gewoon met elkaar berichten en foto's kunnen delen. Dat is iets dat bijvoorbeeld bij Snapchat en Instagram niet kan. Ik kan niet met mijn Snapchat-account een bericht of video sturen naar iemand met een Instagram-account. Of dit daadwerkelijk is wat ActivityPub is, ga ik nu effe checken.

Ik heb zojuist gecheckt en blijktbaar wordt ActivityPub gebruikt bij Mastodon, Pixelfed, PeerTube, Friendica en WordPress en dat bij elkaar heet het fediversum. En wat ik zei, dat mensen dus met accounts op die platforms berichten met elkaar kunnen delen, klopt ook.

Ik denk dat de vraag die mijn docent me heeft gesteld fout is. Het slimme of unieke is denk ik ActivityPub zelf en ik kan meer benoemen wat voor voordelen die kunnen brengen voor mijn concepten. Bij Discord bijvoorbeeld heb je verschillende servers en kunnen die niet met elkaar communiceren. Bij mijn Mastodon-concept is dat anders. Alle accounts, of het nou West, Oost of Noord is, kunnen elkaar volgen en het handige is dat burgers dus maar één account nodig hebben. ActivityPub zorgt ervoor dat alles en iedereen evenveel zichtbaar is, dat heb ik net gelezen. Ik dacht gelijk van wauw, dit is ook precies goed voor mijn concept, want we willen contact tussen burger en gemeente verbeteren. Als een burger iets post, is dat net zoveel zichtbaar als een post van de gemeente. Dit is op andere platforms niet echt het geval in verband met algoritmes en natuurlijk bepaalde promoties en dit is dus allemaal mogelijk door ActivityPub. ActivityPub biedt voor mijn concepten ook een groter platform. Als er bijvoorbeeld een hashtag geplaatst wordt door het gemeenteaccount en een gebruiker van een ander fediversum-platform dat account volgt, is het gelijk beschikbaar en zichtbaar voor dat platform, wat voor groei kan zorgen en meer bereik.

## Welk concept???

Daar zijn we weer, een paar dagen verder. De docent gaf aan dat ik mensen moest interviewen om te kijken welke van mijn concepten het beste is. Ik heb 5 mensen in mijn omgeving geïnterviewd en ze mijn 2 concepten laten zien en gevraagd wat ze ervan vonden. Ze gaven aan dat ze de contentstrategie van open vragen tof vonden. Dat zorgt namelijk voor een gesprek tussen burger en gemeente. Ook vonden ze het handiger om Mastodon-accounts te hebben per stadsdeel in Amsterdam, zodat het iets georganiseerder is en mensen alleen dingen op hun feed krijgen die relevant voor hen zijn. Wel gaf een van mijn vriendinnen aan dat ze het wel handig zou vinden als het hashtagconcept toch wordt meegenomen, ook al heeft elk stadsdeel een apart Mastodon-account. Ik had haar dit niet echt uitgelegd, want ik was dit sowieso van plan, maar ik besloot haar toch te vragen waarom en ze gaf aan dat sommige dingen niet alleen relevant zijn voor een bepaald stadsdeel, maar voor alle Amsterdammers. Ik vroeg haar om een voorbeeld en ze zei dat als bijvoorbeeld een snelweg is afgesloten, het alle stadsdelen kan beïnvloeden en niet alleen Oost of West. Dit kon bijvoorbeeld aangegeven worden in een #VerkeerAmsterdam en dan zien gelijk alle andere Mastodon-accounts het ook. Ik had precies dat ook in mijn hoofd en aangezien zij heel slim is, was dat zeg maar bevestiging om ermee door te gaan. Dus het concept waar ik mee doorga is het concept van Mastodon-accounts per stadsdeel, maar dat er wel hashtags worden gebruikt voor bepaalde gevallen die relevant zijn voor eigenlijk elk stadsdeel.

## **Ethische overwegingen, governance en publieke waarden**

We zijn weer een paar dagen verder. Vandaag wil ik de governance, de publieke waarden en de etische overwegingen aanpakken. Ik denk dat governance inhoudt hoe ik wil dat mijn concept beheerd wordt. De etische overwegingen zijn meer van wat er fout kan gaan aan het concept, mensen laten inloggen met een foto van hun paspoort om te verifiëren wie ze zijn, wat goed is, maar het kan ook helemaal fout gaan als die persoonsgegevens worden gehackt en bij criminelen terechtkomen. Publieke waarden gaan meer over wat ik wil meenemen in mijn concept voor de mensen op het platform.

### **De ethische overwegingen**

In mijn concept kan het denk ik vrij lastig fout gaan. Een ethische overweging kan zijn dat iemand hele belangrijke info in stadsdeel West niet kan zien die wel invloed heeft op alle stadsdelen, omdat hij zich daar niet bij heeft aangesloten. Dit probleem wordt getackeld door hashtags. Als iets relevant is voor alle Amsterdammers en het verkeer gerelateerd is, kan het gegooid worden in een #VerkeerAmsterdam, zodat het voor iedereen vindbaar en zichtbaar is en als iemand echt FOMO heeft, kan hij natuurlijk ook alle Mastodon-servers joinen van ieder gemeentelijk stadsdeel, wat eigenlijk niet nodig is door de hashtags, maar ja, het kan. En dit is niet alleen voor verkeer gerelateerde info. Iemand zou bijvoorbeeld kunnen zeggen dat info niet gelijk is voor alle Amsterdammers, omdat er bijvoorbeeld in de Mastodon van een stadsdeel meer wordt gezegd dan in een andere en het hashtagconcept tackelt dat ook meteen. Wanneer info belangrijk is voor alles en iedereen, komt er een hashtag bij de post zodat het voor iedereen even zichtbaar en vindbaar is.

### **De governance**

Voor de governance heb ik al een tijdje een idee in mijn hoofd. Het idee is een beetje geïnspireerd vanuit Discord, laat me het uitleggen. Bij Discord kan de eigenaar van de server mensen rollen geven of rollen maken en daar bepaalde privileges aan binden. Ik heb zojuist een beetje research gedaan en bij Mastodon kan dat ook, maar niet precies. Bij Mastodon kan de eigenaar van de server mensen rollen aanwijzen en dat zijn moderator en admin en daarnaast heb je gewoon normale users. Dit is wel perfect voor de governance van mijn concept. Wat ik namelijk wil, is dat eerst iemand van de gemeente zelf in de beginfasen modereert. Een moderator kan namelijk berichten verwijderen, accounts schorsen of beperken en contentrapportages behandelen. Op een gegeven moment wil ik dat trouwe gebruikers van de gemeentelijke servers een soort van promotie kunnen krijgen. Moderatie gaat dus dan gedaan worden door gebruikers zelf, net als bij Discord. Mochten die mensen misbruik maken van die rol, dan wordt die rol ze natuurlijk afgenomen.

Mastodon heeft zelf ook hele coole features. Toen ik onderzoek ging doen, kwam ik erachter dat Mastodon woordfilters heeft. Je kunt woorden blokkeren en verbergen die offensief zijn. Dat is gelijk al een probleempje opgelost. Wel zouden mensen nog steeds posts kunnen spammen of gewoon reacties. Dit is waar moderators het speelveld betreden. Wel snap ik dat moderators vanuit de gemeente zelf misschien een beetje te veel gevraagd is, vandaar dat ik kwam met het idee van beginfase wel, daarna trouwe gebruikers die rol laten overnemen.

Wel is er een andere mogelijkheid, namelijk dit is iets wat superdik zou zijn. Ik heb weer inspiratie gehaald bij Discord. Bij Discord kan je in je servers bots toevoegen zoals bijvoorbeeld mee6, die scheldwoorden filteren, spam detecteren, time-outs geven en bepaalde berichten kunnen blokkeren. Gewoon een perfect moderation tool. Bij Mastodon kan je dit helaas niet zo'n bot simpel toevoegen, maar het kan wel. Als je een eigen Mastodon-server beheert, kun je een externe bot koppelen via de API en die kan die dingen die de Discord-bot doet ook laten doen. Ik wist niet wat API is, heb daar effe research naar gedaan. Mastodon werkt met een API en dat staat voor Application Programming Interface. Het feit dat je zo'n bot kan instellen heb ik aan ChatGPT gevraagd en de gemeente kan daar echt mee aan de slag. Ze hebben simpelweg een tech nerd nodig die die bot voor ze maakt en in hun server stopt. Wat absoluut mogelijk is. Het zou de gemeente zoveel tijd besparen op het governancegebied en die bot gepaard met moderators in de Mastodon-server zou zo elite zijn, pffff. Op naar de publieke waarden.

### **Feedback van docent op de governance:**

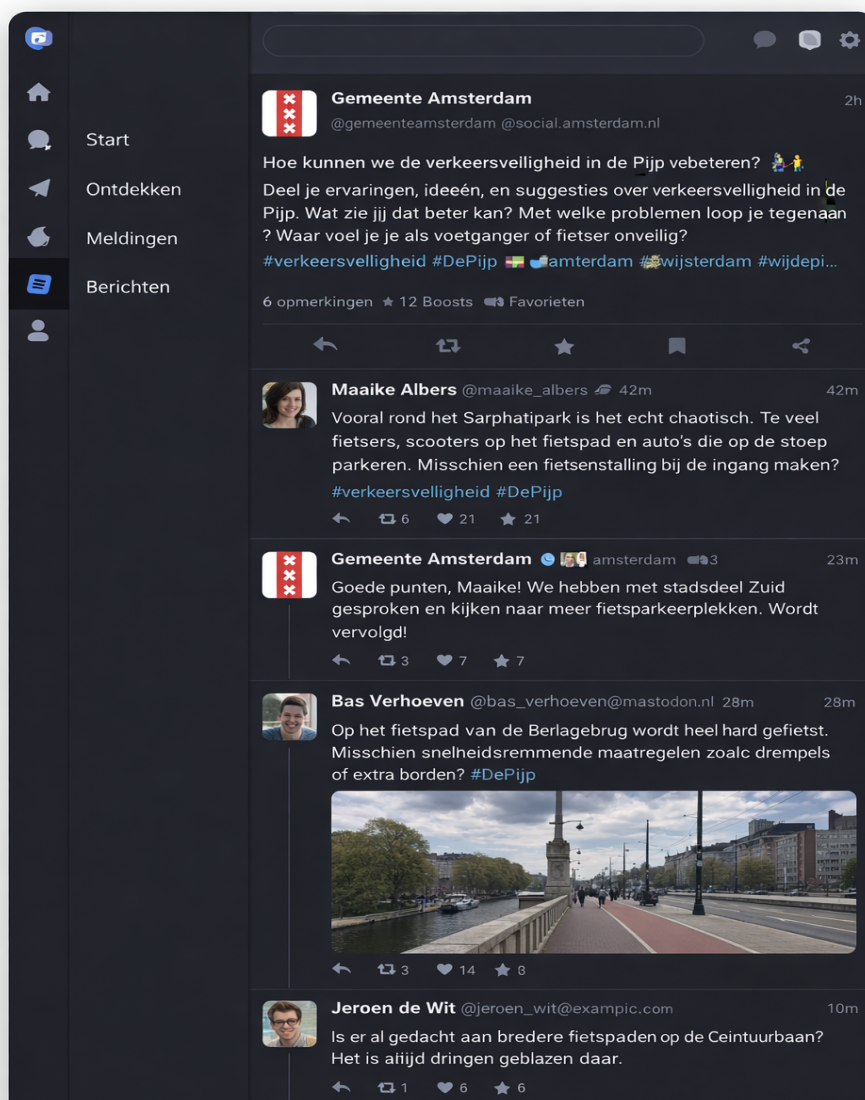
Ik had een deel van mijn opdracht naar mijn docent gestuurd en die gaf aan dat hij het wel gruwelijk vond, alleen hij vond de woordfilterfunctie tricky. Toen ik hem vroeg waarom, gaf hij aan dat stel dat het onderwerp kanker een topic is en het moet besproken worden en dat woord is geband omdat het is toegevoegd aan de woordfilterlijst, dan kan dat woord niet gebruikt worden terwijl de intentie niet is om ermee te schelden. Hetzelfde geldt voor het woord homo. Ook gaf de docent aan dat mensen iemand kunnen uitschelden of belachelijk maken zonder vieze woorden te gebruiken, denk aan als iemand zegt dat Geert van kinderen houdt. Het is offensief, maar er worden niet per se scheldwoorden gebruikt. Ik wil de woordfilter dan ook niet compleet achterwege laten. Wel wil ik woorden bannen die niet tweezijdig gebruikt kunnen worden, denk aan bijvoorbeeld het n-woord of faggot. De woordfilter, gepaard met de botmoderatie en dan nog een stuk menselijke moderatie, zorgt voor een drielaagse moderatie en dat gaat supergoed werken.

## Publieke waarden:

We zijn weer 2 dagen verder. Vandaag wil ik de publieke waarden aanpakken. Dit houdt denk ik in welke publieke waarden ik wil meenemen in mijn concept voor mijn gebruikers, maar natuurlijk ook voor het concept zelf. Dan moet je denken aan dingen zoals transparantie, gelijkheid/inclusiviteit en toegankelijkheid.

## Transparantie

Transparantie vind ik het allerbelangrijkste. Ik ontwikkel hier namelijk een concept dat alleen kan werken als de gemeente transparant is tegenover de burger. Als een burger bijvoorbeeld in de West-Mastodon-groep plaatst dat er in de Tussenmeer een heel gevaarlijk stoepje is waar heel veel mensen over struikelen, wil ik dat de gemeente daarop reageert en vertelt wat zij daaraan gaan doen. Ik heb zelf een voorbeeld gecreëerd van hoe dat eruit zou zien.



Hier zie je dus dat Maaïke komt met een opmerking en dat de gemeente daarop reageert. De burger heeft dan door dat haar ding gezien is, daarnaast geeft de gemeente ook info over wat ze hebben gedaan, zo krijgt de burger het gevoel dat haar aanbeveling niet voor lucht is en de gemeente geeft aan dat het wordt vervolgd, dus Maaïke kan nog een reactie verwachten als alles rond is en er meer info bekend is. Dit is prachtig en dit kan alleen als er sprake is van transparantie.

## **Toegankelijkheid**

Een ander punt dat ik heel belangrijk vind, is toegankelijkheid. Ik wil namelijk niemand buitensluiten. Iedereen moet mijn concept goed kunnen gebruiken. Er zijn in Amsterdam vast burgers die blind of doof zijn. Ik wil dat ook die actief kunnen meedoen op hun gemeentelijke Mastodon om de stad mooier te maken. Om dat te kunnen, moet de gemeente als ze posten een paar dingen doen. Namelijk, stel iemand is blind en kan niet zien en er wordt een afbeelding geplaatst in Mastodon, dan wil ik dat hij weet wat er te zien is op die afbeelding. Dat kan door middel van alt-tekst te verplichten bij elke afbeelding. Zo kan de screenreader van zo'n blind persoon dat lezen en krijgt de persoon een beeld van wat er op de afbeelding te zien is.

Stel iemand is doof en kan niet horen. Dan wil ik dat de gemeente bij elke video ondertiteling verplicht. Zo wordt die groep ook niet uitgesloten. Ze kunnen dan nog steeds lezen wat er gezegd wordt, wat geweldig is.

Er is ook een groep mensen in Amsterdam die bijvoorbeeld niet zo goed Nederlands kunnen. Mijn vader is daar een van. Hij kan de taal spreken, maar niet perfect. Het is dan ook belangrijk dat mensen zoals mijn vader wel gewoon de posts kunnen volgen en begrijpen op Mastodon. Als de gemeente post, moeten ze schrijven op B1-niveau, zodat het voor iedereen vatbaar is.

## **Inclusiviteit**

Ik denk dat toegankelijkheid hand in hand gaat met gelijkheid en inclusiviteit. Samen vormt het een geheel. Bijvoorbeeld, gelijkheid is dat iedereen gelijke toegang heeft. Die dingen die ik heb benoemd bij toegankelijkheid zijn ook allemaal factoren waar rekening mee gehouden moet worden als je gelijkheid wilt, dus die dingen gaan hand in hand.

## Professionals en prototypen

We zijn weer eens 2 dagen verder. De opdracht komt langzamerhand ten einde. Het laatste wat ik nog moest doen was professionals spreken en hun mijn prototypes laten zien. Ik heb de prototypes natuurlijk gemaakt aan de hand van mijn concept en ik heb ook mensen in mijn omgeving geïnterviewd en hun input geprobeerd mee te nemen in mijn prototypes. Denk aan hashtags die niet gemeentegedonden zijn, maar relevant zijn voor alle gemeentes. Denk aan confirmatie dat een post gezien is en updates als er iets mee gedaan wordt. Denk ook aan aparte accounts per gemeentelijk stadsdeel. Dit is allemaal terug te vinden in mijn prototypes. Het is letterlijk mijn concept in levende lijven.

Ik heb eerlijk gezegd niet echt professionals op het gebied van Mastodon kunnen spreken, maar wel succesvolle ondernemers in mijn omgeving waarmee ik goed bevriend ben. Ik heb hun mijn concept laten zien, nou niet het concept maar gewoon heel de opdracht. Ze gaven aan dat ze mijn concept snappen en dat het allemaal wel goed en leuk klinkt, maar ze het zeg maar ook in levende lijven wilden zien. Ik wilde mijn eigen Mastodon-server maken, wat je een instance noemt, maar daarvoor had je een domeinnaam nodig, wat unfortunate is. Dus ik heb het gedaan met afbeeldingen van hoe het eruit zou zien. Ik heb heel wat voorbeelden gemaakt, denk aan een open vraag vanuit een stadsdeelaccount, de bot die aan het modereren is, een menselijke mod die aan het modereren is en een post die relevant is voor alle gemeentes. Natuurlijk komen hashtags voor in elke post, aangezien dat relevant is. Ik heb zelfs een post die een update geeft over een oude post, zodat te zien is hoe het concept echt te werk zou gaan.

Ik heb al die prototypes van mijn concept dus ook aan al die succesvolle mensen in mijn omgeving laten zien en die gaven aan dat ze het supervet vonden. Ik woon zelf in West en ze gaven aan dat ze het superhulpvol zouden vinden als zoiets echt werd gedaan en de gemeente echt reageerde op wat hun zeiden of op wat zij posten. Ik had daar natuurlijk ook een voorbeeld van gemaakt en aan hun laten zien, wat ze ook supertof vonden. Al met al vind ik de opdracht wel geslaagd. Ik denk oprecht dat de gemeente iets met mijn inbreng kan doen, vooral het hele botgebeuren. In de les heb ik niemand zoiets zien verzinnen, dus ik ben daar wel trots op. Als de gemeente iemand kan fixen die goed is met coderen op Python, kunnen ze die bot zo toevoegen aan elke instance van elk stadsdeel en dat zou echt een hele dikke toevoeging zijn. De gemeente zou eventueel ook nog eens hun eigen app kunnen ontwikkelen en de content van hun Mastodon-instance daarop kunnen weergeven. Dit is mogelijk door ActivityPub, mijn docent heeft me dit verteld als feedback en dat zou ook iets heel diks zijn. Ik weet dat de gemeente Adam al een app heeft, namelijk de Gemeente Amsterdam app en het zou superdik zijn als zij daarop dus belangrijkste content uit de instance kunnen delen, na moderatie natuurlijk. Of het mogelijk is weet ik niet precies, maar als het mogelijk is zou het zeker top zijn voor de gemeente. Ik denk dat de opdracht wel klaar is. Hieronder ga ik mijn prototypes laten zien.

## Prototypes

### Openvraag vanuit stadsdeelaccount



### Terugkoppeling vanuit gemeente op post



### Burgerreacties en interactie



### Moderatiebot beschermt gesprek



## Menselijke moderator



## Hashtags die stadsdelen verbinden



## Burgerpost

